

AEFEAGRI:AvalExtPosGraduaçãoFEAGRI

Avaliação Externa - Pós-Graduação - Faculdade de Engenharia Agrícola

Alguns dos objetivos da avaliação da Pós-Graduação conforme o Planejamento Estratégico da Unicamp:

- Adequação sistemática da infra-estrutura física e de pessoal.
- Aperfeiçoamento e ampliação de programas que garantam aos alunos as condições para a conclusão dos cursos nos prazos determinados.
- Aprimoramento e ampliação de programas de formação de docentes envolvendo os alunos de pós-graduação e de pós-doutores em atividades de ensino.
- Avaliar a eficiência da gestão do ensino de pós-graduação na Unidade.

- *PG1 - Programas de Pós-Graduação sob a responsabilidade exclusiva da Unidade e avaliação CAPES. Fonte: PRPG([visualizar](#))*
- *PG6 - Número de bolsas concedidas por ano, mestrado e doutorado. Fonte: PRPG([visualizar](#))*
- *PG10 - Número de bolsas PED concedidas e número de alunos matriculados neste programa, por ano. Fonte: PRPG/DAC([visualizar](#))*

1. Faça uma avaliação global da Pós-Graduação da Unidade.

Avaliação dos Programas Individualmente

- [Engenharia Agrícola](#)
- *PG3 - Dados gerais do programa por ano: número de ingressantes, matriculados e concluintes (mestrado e doutorado) e tempo médio de titulação. Fonte: DAC([visualizar](#))*
- *PG5 - Número de orientações de dissertações e teses concluídas, por ano. Fonte: DAC([visualizar](#))*
- *PG8 - Número de estudantes especiais, por ano. Fonte: DAC([visualizar](#))*
- *PG9 - Relação nominal das teses de mestrado e doutorado produzidas, por ano. Fonte: PRPG([download](#))*
- *PG14 - Número de pedidos a CAPES para reconsideração da avaliação. Fonte: PRPG([visualizar](#))*

1. Faça uma avaliação dos itens listados na tabela abaixo considerando o programa de Pós-graduação em questão:

Item	Ponto	Adequado	Ponto	Não	Não há
------	-------	----------	-------	-----	--------

	Forte		Fraco	pertinente	como avaliar
1- Critérios utilizados para a admissão no programa.	X				
2- Adequação das exigências formais (disciplinas oferecidas e exigidas, número mínimo de créditos, exames de qualificação, etc) para com os objetivos de formação do programa.			X		
3- Equilíbrio entre a produção intelectual e o número de orientações dos docentes.		X			
4- Número de bolsas disponíveis para as atividades do programa.	X				
5- Participação dos pós-doutorandos nas atividades do programa.					X
6- Atendimento a alunos especiais .	X				
7- Processo de avaliação de docentes e disciplinas de pós-graduação.					X
8- Infra-estrutura de salas de aula, laboratórios, bibliotecas, acervo bibliográfico disponível, laboratórios de informática, espaço para estudo individual e em grupo, disponível para o programa.	X				
9- Produção acadêmica do programa associada às teses e dissertações (considere a qualificação das publicações geradas, a produção de inovação tecnológica, o impacto da produção cultural e artística, e o impacto social).	X				
10- Programas de capacitação para a docência (PED) como mecanismo de qualificação profissional do pós-graduando.	X				
11- Tempo médio de titulação .	X				
12- Inserção internacional do programa (considere a participação de alunos estrangeiros no programa, a consistência dos currículos e ementas com os praticados nos melhores centros internacionais e a participação dos colaboradores estrangeiros na formação dos alunos de pós-graduação).					X
13- Contribuição dos programas de estágio discente no exterior , como por exemplo, o PDEE (sanduíche) – Programa de Doutorado no país com Estágio no Exterior.		X			

Comentários (preferencialmente, os comentários devem ser feitos para cada um dos itens abordados na tabela acima):

1- Critérios utilizados para a admissão no programa.

As vagas são estabelecidas pelos Conselhos Integrados com base na disponibilidade de professores orientadores, o ingresso nos cursos de pós-graduação tem por base a inscrição em projetos de pesquisa associados a linhas de pesquisa e áreas de concentração da unidade. A seleção para o mestrado é feita com base no currículo do candidato e prova escrita sobre tema de engenharia agrícola, complementando com entrevista do candidato pelo docente que tenha interesse no candidato aprovado nas etapas anteriores. A seleção para o doutorado inclui a análise do currículo e a avaliação do projeto de pesquisa para os candidatos aprovados na primeira etapa.

Os critérios adotados parecem ser adequados e justos na classificação dos candidatos.

2- Adequação das exigências formais (disciplinas oferecidas e exigidas, número mínimo de créditos, exames de qualificação, etc) para com os objetivos de formação do programa.

A equipe de avaliação externa considera que o número de créditos exigidos para cumprir a etapa de formação teórica tanto no mestrado quanto no doutorado é reduzido para a formação de um mestre ou doutor na área. E parece também ser reduzido em relação a necessidade de suporte para o desenvolvimento de uma dissertação ou tese. Vale ressaltar que o número de disciplinas posta a disposição do orientador e orientado é relativamente grande.

3- Equilíbrio entre a produção intelectual e o número de orientações dos docentes.

A produção intelectual na relação com o número de orientações por docentes merece uma atenção da coordenação do curso de pós-graduação no sentido de estimular a sua intencificação, pois apesar de existir um número razoável de publicações a comissão acredita que existe um espaço para este crescimento, dando suporte a uma avaliação maior por parte da CAPES.

4- Número de bolsas disponíveis para as atividades do programa.

O número de bolsas para o programa atinge os objetivos esperados.

5- Participação dos pós-doutorandos nas atividades do programa.

O número de pós-doutorando no programa da FEAGRI foi relativamente pequeno no período de avaliação e a comissão de avaliação externa teve dificuldades em identificar a participação destes estudantes nas diferentes atividades do programa, principalmente por conflitos de informações, número de estudantes e atividades.

6- Atendimento a alunos especiais.

A quantidade de alunos especiais atendidas pelo programa é elevada.

7- Processo de avaliação de docentes e disciplinas de pós-graduação.

O relatório não permitiu analisar o processo de avaliação dos docentes e nem das disciplinas, considerando que não ocorreram as referidas avaliações.

8- Infra-estrutura de salas de aula, laboratórios, bibliotecas, acervo bibliográfico disponível, laboratórios de informática, espaço para estudo individual e em grupo, disponível para o programa.

As dependências do curso de pós-graduação na FEAGRI em relação a infraestrutura de salas de aula, laboratórios, acervo bibliográfico, assim como equipamentos e instrumentação e apoio logístico estão em nível superior quando comparados com outros programas do País.

9- Produção acadêmica do programa associada às teses e dissertações (considere a qualificação das publicações geradas, a produção de inovação tecnológica, o impacto da produção cultural e artística, e o impacto social).

As pesquisas visando as teses e dissertações geraram um número significativo de artigos em periódicos de expressão tanto no nível nacional como internacional. Além dos trabalhos científicos as pesquisas possibilitaram também a proposta de patentes inovadoras e impactos sociais.

10- Programas de capacitação para a docência (PED) como mecanismo de qualificação profissional do pós-graduando.

Existe desde 2007 um programa de estímulo a participação de alunos do mestrado e do doutorado nas atividades de docência na graduação como mecanismo de qualificação profissional destes pós graduando.

11- Tempo médio de titulação.

O tempo médio de titulação foi cerca de 27 meses para o mestrado e 50 meses para o doutorado, valores que tem recebido atenção da Coordenação de Pós-Graduação com reduções gradativas de 2004 para 2008.

12- Inserção internacional do programa (considere a participação de alunos estrangeiros no programa, a consistência dos currículos e ementas com os praticados nos melhores centros internacionais e a participação dos colaboradores estrangeiros na formação dos alunos de pós-graduação).

O número e a participação de alunos estrangeiros no programa não foi detectado no relatório de avaliação interna.

13- Contribuição dos programas de estágio discente no exterior, como por exemplo, o PDEE (sanduíche) – Programa de Doutorado no país com Estágio no Exterior.

Os dados revelam que a iniciativa foi muito tímida, contudo parece haver um esforço no sentido da ampliação deste tipo de treinamento.

2. No âmbito das comunidades acadêmicas e profissionais, nacionais e internacionais, faça uma **avaliação global** do impacto do programa, comparando-o com similares na área no Brasil e no exterior. O conceito CAPES atribuído ao programa reflete adequadamente a qualidade deste programa?

O conceito da CAPES é adequado; entretanto a comissão de avaliação externa considera que o número de créditos requerido para que um estudante seja titulado, tanto no mestrado como no doutorado, é insuficiente. Este pequeno número de créditos dificulta a formação e a adequação do conhecimento para o desenvolvimento de um pesquisador no nível de mestre ou doutor na área de engenharia agrícola, dificultando a comparação com outros programas nacionais e estrangeiros. Disciplinas como Metodologia da Pesquisa, Seminários e Desenvolvimento da Pesquisa e outros do gênero se necessárias devem ser cursadas sem computar créditos.